



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kv-89/2026-5

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, po sucu Matei Bulka kao predsjednici izvanraspravnog vijeća i sucima Zvonimiru Biškupu i Katarini Tonković Pigac kao članovima vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Koraljke Lukačević, u kaznenom predmetu protiv optuženog Mladena Šafareka zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 191/17, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o mjerama opreza, dana 8. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 6. ZKP/08 u svezi članka 98. stavka 1. i 2. točki 4. i 5. ZKP/08, u svezi članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08

protiv:

optuženog MLADENA ŠAFAREKA, OIB: 12573617196, sinu Stjepana Šafareka i Nadice Premec, rođene Premec, rođenom 10. ožujka 1989. u Varaždinu, s prebivalištem u Vinogradima Ludbreškima, Križevača 136, državljanina Republike Hrvatske,

### PRODULJUJU SE MJERE OPREZA

1. zabrana približavanja određenoj osobi iz čl. 98. st. 2. t. 4. Zakona o kaznenom postupku i to: Tomislavu Friščiću, OIB: 45481716738, rođenom 26. lipnja 1993. s prebivalištem u Kapeli Podravskoj 31, kojemu se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara,

2. zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz čl. 98. st. 2. t. 5. Zakona o kaznenom postupku sa: Tomislavom Friščićem, OIB: 45481716738, rođenom 26. lipnja 1993. s prebivalištem u Kapeli Podravskoj 31, sa kojim ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze.

II. Na temelju članka 98. stavka 1. ZKP/08 okrivljenici se upozoravaju da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

III. Na temelju članka 100. stavka 2. ZKP/08 i članka 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza ("Narodne novine", broj: 92/09., 66/14. i 73/21.) djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Ludbreg će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju naloženih mjera opreza.

IV. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08 naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do pravomoćnosti presude, a svaka dva mjeseca računajući od dana pravomoćnosti rješenja o mjerama opreza ispitat će se po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerama opreza.

### Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv optuženog Mladena Šafareka zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. KZ/11 po optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-404/2025-1 od 21. listopada 2025.

2. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi odluke o daljnjoj primjeni mjera opreza prema optuženiku te je dana 8. travnja 2026. održana sjednica izvanraspravnog vijeća na koju nije pristupio uredno pozvani zamjenik Općinskog državnog odvjetnika u Varaždinu dok je pristupio optuženi Mladen Šafarek i branitelj Goran Gložinić.

3. Branitelj optuženika, odvjetnik Goran Gložinić naveo je da se optuženik u cijelosti pridržava svih mjera koje su određene rješenjem ovog suda. Ne dolazi apsolutno u nikakav kontakt sa žrtvom. Obzirom na činjenicu da se optuženik pridržava i da je ustrajan u tome, predložio je da se mjere opreza ukinu jer ne postoji nikakva bojazan da bi optuženik počinio bilo kakvo kazneno djelo prema žrtvi. Ukoliko se mjere produže optuženik će i dalje po istima postupati kao i do sada.

3.1. Optuženi Mladen Šafarek pridružio se navodima svog branitelja.

4. Nakon razmatranja spisa, ovo vijeće je ocijenilo da i nadalje postoje one okolnosti koje opravdavaju primjenu mjere istražnog zatvora protiv optuženog Mladena Šafareka, a time i blažih mjera, odnosno mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08.

5. Naime, vijeće je prije svega utvrdilo da postoji osnovni uvjet za određivanje i produljenje istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. ZKP/08, a time i mjera opreza, dakle da postoji osnovana sumnja da bi optuženi Mladen Šafarek počinio kazneno djelo iz članka 139. stavka 2. KZ/11 kako mu se to potvrđenom optužnicom stavlja na teret. Naime, s obzirom na to da je u ovom predmetu potvrđena optužnica, postoji osnovana sumnja da bi optuženik počinio kazneno djelo kako mu se to potvrđenom optužnicom stavlja na teret.

6. Isto tako, vijeće je utvrdilo da postoje i osobite okolnosti koje upućuju na to da bi optuženik mogao ponoviti kazneno djelo. Naime, unatoč tome što iz do sada prikupljenih podataka proizlazi da je optuženik neosuđivana osoba, s obzirom na činjenični opis iz optužnice i iskaz svjedoka žrtve Tomislava Frišića postoji opasnost da bi optuženik mogao ponoviti kazneno djelo ili čak počiniti i teže kazneno djelo, kojim uostalom i prijeti. Nadalje, uvidom u e-spis utvrđeno je da se pred ovim sudom protiv optuženika vodi još jedan postupak zbog istih i istovrsnih kaznenih djela, iz čega je razvidno da mu protupravno ponašanje nije strano. Nadalje, iz spisa proizlazi da je optuženik na razini osnovane sumnje, izrekao prijetnje žrtvi jer je bio ljubomoran na odnos žrtve i svoje bivše supruge, odnosno na njihove kontakte, što dodatno ukazuje

na animozitet prema žrtvi Tomislavu Frišiću. Sve navedene okolnosti upućuju na to da bi optuženik mogao ponoviti kazneno djelo ili počiniti teže djelo kojim prijeti, što opravdava primjenu odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku. Međutim, imajući u vidu da optuženik nije kazneno osuđivan, da ne živi s žrtvom u istom selu i ne dolaze svakodnevno u neposredni kontakt te da se mjera opreza pridržava, opasnost od ponavljanja kaznenog djela može se i nadalje otkloniti primjenom mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08. Slijedom navedenog, optuženiku su mjere opreza produljene te je odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

7. Na temelju članka 98. stavka 1. ZKP/08 optuženi Mladen Šafarek upozoren je da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera, iste zamijeniti istražnim zatvorom.

8. Na temelju članka 100. stavka 2. ZKP/08 i članka 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza, vijeće je odlučio da su djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Ludbreg, dužni svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju naloženih mjera opreza.

9. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08 naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, najdulje do izvršnosti presude, a svaka dva mjeseca, računajući od dana pravomoćnosti rješenje o produljenju mjera opreza, ispitat će se po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerama opreza.

10. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu, 8. travnja 2026.

Predsjednica vijeća:  
Matea Bulka

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana, od primitka rješenja, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj: KO-DO-404/2025
2. Optuženi Mladen Šafarek
3. Branitelj optuženika, odvjetnik Goran Gložinić
4. PU varaždinska, Policijska postaja Ludbreg, broj KU-88/2025
5. Žrtva Tomislav Friščić, Kapela Podravska 31
6. U spis

Broj zapisa: **9-30886-3dca3**

Kontrolni broj: **04849-04b32-319c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.